

平成20年度 学校腎臓検診（検尿）集計結果報告書

静岡県医師会学校保健対策委員会
学校腎臓検診結果検討小委員会

委員長	坂	尾	正	(浜北医師会)
委員	瀬	尾	究	(富士市医師会)
	増	田	裕	行 (静岡市静岡医師会)
	和	田	尚	弘 (静岡県立こども病院)

平成20年度 学校腎臓検診（検尿）集計によせて

平成20年度の学校腎臓検診（検尿）結果の集計がまとまりましたのでご報告いたします。

学校検尿における全体の第1次、2次検尿の陽性率の中で、今年度は、中学生全体の2次検査陽性率が1.0%と、例年の0.7～0.8%程度と比較し高い比率でした。中学生の場合は月経に伴う尿潜血や体位性蛋白尿などの比率が増すため変動する可能性は高いのですが、地域差も見られます。検尿試験紙が統一化されたことを考慮すると、陽性率の基準と検尿採取の仕方が問題かもしれません。

また、2次検査陽性者1,902名中163名（陽性者の8%）が精密検査未受診で、ここ数年変化がありません。無症候性蛋白尿で毎年陽性である児童生徒が多いのかもしれません、学校検尿で陽性者であれば年1回は医療機関の受診を勧めたいものです。

有所見者率は、児童生徒全体の0.36%でしたが、中学生の無症候性蛋白尿が0.11%と高いのが例年と異なるところです。蛋白尿は血尿と比較して、CKD（慢性腎臓病）の可能性があり、体位性蛋白尿を否定してさらに持続する無症候性蛋白尿の児童生徒は、一度、専門の医療機関を受診していただく必要があると思います。腎炎（腎炎疑いも含む）も151名（有所見者の14%）と例年120～130名と比較して増加しています。無症候性蛋白尿も含め、今後の推移を見ていきたいと思ひます。糖尿病は、72名と今年度は微増でした。

地区による陽性率の違いやフォロー体制が統一されていないという従来からの問題点を少しずつ改善し、シンプルでかつ充実した検尿システムに向けてさらなる検討を行いたいと考えております。

静岡県医師会学校保健対策委員会 学校腎臓検診結果検討小委員会

平成20年度学校腎臓検診（検尿）集計結果 小・中学校総計

学校区分 (在籍者数)	1次検査		2次検査		精 検 者 数	密 診 者 数	有 所 見 者 数	有 所 見 者 内 訳										要 医 療	
	検 査 者 数	陽 性 者 数	検 査 者 数	陽 性 者 数				無 症 候 性 血 尿	無 症 候 性 蛋 白 尿	ネ フ ロ ー ゼ	腎 の 炎 疑	腎 炎	尿 感 染	路 染	糖 尿 病	腎 糖	性 尿	そ の 他	初 め て 要 医 療
小 学 校 計 (212,805名)	男	109,120	777	768	283	299	240	140	15	15	8	29	2	10	9	12	4	53	
	率		0.71%	0.70%	0.26%	0.27%	0.22%	0.13%	0.01%	0.01%	0.01%	0.03%	0.00%	0.01%	0.01%	0.01%	0.00%	0.05%	
	女	103,359	1,854	1,830	602	591	437	265	49	9	18	31	14	27	14	10	19	58	
	率		1.79%	1.77%	0.58%	0.57%	0.42%	0.26%	0.05%	0.01%	0.02%	0.03%	0.01%	0.03%	0.01%	0.01%	0.02%	0.06%	
	計	212,479	2,631	2,598	885	890	677	405	64	24	26	60	16	37	23	22	23	111	
率		1.24%	1.22%	0.42%	0.42%	0.32%	0.19%	0.03%	0.01%	0.01%	0.03%	0.01%	0.02%	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%	0.05%	
中 学 校 計 (102,564名)	男	52,534	1,500	1,471	461	383	228	90	65	10	15	18	0	15	3	12	9	38	
	率		2.86%	2.80%	0.88%	0.73%	0.43%	0.17%	0.12%	0.02%	0.03%	0.03%	0.00%	0.03%	0.01%	0.02%	0.02%	0.07%	
	女	49,036	3,526	3,447	556	466	233	101	43	3	13	19	10	20	13	11	13	38	
	率		7.19%	7.03%	1.13%	0.95%	0.48%	0.21%	0.09%	0.01%	0.03%	0.04%	0.02%	0.04%	0.03%	0.02%	0.03%	0.08%	
	計	101,570	5,026	4,918	1,017	849	461	191	108	13	28	37	10	35	16	23	22	76	
率		4.95%	4.84%	1.00%	0.84%	0.45%	0.19%	0.11%	0.01%	0.03%	0.04%	0.01%	0.03%	0.02%	0.02%	0.02%	0.02%	0.07%	
小・中学校計 (315,369名)	男	161,654	2,277	2,239	744	682	468	230	80	25	23	47	2	25	12	24	13	91	
	率		1.41%	1.39%	0.46%	0.42%	0.29%	0.14%	0.05%	0.02%	0.01%	0.03%	0.00%	0.02%	0.01%	0.01%	0.01%	0.06%	
	女	152,395	5,380	5,277	1,158	1,057	670	366	92	12	31	50	24	47	27	21	32	96	
	率		3.53%	3.46%	0.76%	0.69%	0.44%	0.24%	0.06%	0.01%	0.02%	0.03%	0.02%	0.03%	0.02%	0.01%	0.02%	0.06%	
	計	314,049	7,657	7,516	1,902	1,739	1,138	596	172	37	54	97	26	72	39	45	45	187	
率		2.44%	2.39%	0.61%	0.55%	0.36%	0.19%	0.05%	0.01%	0.02%	0.03%	0.01%	0.02%	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%	0.06%	

注) 率の数値は、第1次検査者数に対する比率。

平成20年度学校腎臓検診(検尿)集計結果

小 学 校 (1)

郡市医師会名 (在籍者数)	1次検査		2次検査		精 査 者 数	密 診 者 数	有 所 見 者 数	有 所 見 者 内 訳										要 医 療		
	検 査 者 数	陽 性 者 数	検 査 者 数	陽 性 者 数				無 症 候 性 血 尿	無 症 候 性 蛋 白 尿	ネ フ ロ ー ゼ	腎 の 炎 疑	腎 炎	尿 感 染	糖 尿 病	腎 糖 性 尿	そ の 他	初 め て 要 医 療	既 に 要 医 療		
賀 茂 (3,571名)	男	1,810	10	10	2	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	1,757	26	26	8	4	3	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	計	3,567	36	36	10	7	4	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
	率		1.01%	1.01%	0.28%	0.20%	0.11%	0.03%	0.06%	0.00%	0.00%	0.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.03%	0.00%	
田 方 (6,751名)	男	3,495	44	44	19	17	15	12	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	
	女	3,246	80	78	18	17	12	9	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	
	計	6,741	124	122	37	34	27	21	1	1	1	0	1	1	0	1	2	3		
	率		1.84%	1.81%	0.55%	0.50%	0.40%	0.31%	0.01%	0.01%	0.01%	0.00%	0.01%	0.01%	0.00%	0.01%	0.03%	0.04%		
伊 東 市 (3,621名)	男	1,841	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	女	1,757	21	20	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	計	3,598	27	26	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	率		0.75%	0.72%	0.08%	0.06%	0.03%	0.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
熱 海 市 (1,475名)	男	768	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	女	707	11	11	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	計	1,475	14	14	3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	率		0.95%	0.95%	0.20%	0.14%	0.07%	0.07%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
御 殿 場 市 (6,710名)	男	3,427	8	7	0	4	3	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	
	女	3,282	33	31	2	5	4	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	
	計	6,709	41	38	2	9	7	2	0	0	0	4	0	0	1	0	0	4		
	率		0.61%	0.57%	0.03%	0.13%	0.10%	0.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.06%	0.00%	0.00%	0.01%	0.00%	0.00%	0.06%		
三 島 市 (6,361名)	男	3,245	5	5	1	2	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
	女	3,118	29	27	6	7	5	3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
	計	6,363	34	32	7	9	7	4	1	0	1	1	0	0	0	0	0	2		
	率		0.53%	0.50%	0.11%	0.14%	0.11%	0.06%	0.02%	0.00%	0.02%	0.02%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.03%		
沼 津 (18,828名)	男	9,628	51	57	15	24	22	14	0	3	1	3	0	0	0	1	1	4		
	女	9,149	142	149	31	37	31	25	1	2	0	1	1	1	0	0	0	4		
	計	18,777	193	206	46	61	53	39	1	5	1	4	1	1	0	1	1	8		
	率		1.03%	1.10%	0.24%	0.32%	0.28%	0.21%	0.01%	0.03%	0.01%	0.02%	0.01%	0.01%	0.00%	0.01%	0.01%	0.04%		
富 士 市 (14,887名)	男	7,449	121	118	43	45	37	30	2	0	1	3	0	1	0	0	0	3		
	女	7,374	205	205	68	66	54	44	4	1	0	1	0	4	0	0	1	4		
	計	14,823	326	323	111	111	91	74	6	1	1	4	0	5	0	0	1	7		
	率		2.20%	2.18%	0.75%	0.75%	0.61%	0.50%	0.04%	0.01%	0.01%	0.03%	0.00%	0.03%	0.00%	0.00%	0.01%	0.05%		
富 士 宮 市 (7,861名)	男	4,058	27	25	11	12	12	5	1	2	0	1	0	2	0	1	0	5		
	女	3,782	51	49	13	14	14	6	1	1	1	3	0	1	1	0	0	3		
	計	7,840	78	74	24	26	26	11	2	3	1	4	0	3	1	1	0	8		
	率		0.99%	0.94%	0.31%	0.33%	0.33%	0.14%	0.03%	0.04%	0.01%	0.05%	0.00%	0.04%	0.01%	0.01%	0.00%	0.10%		
庵 原 郡 (2,028名)	男	1,039	7	7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	女	985	16	16	4	4	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	計	2,024	23	23	5	5	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	率		1.14%	1.14%	0.25%	0.25%	0.15%	0.15%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%		
静 岡 市 清 水 (12,011名)	男	6,273	50	50	12	12	12	7	0	0	0	3	0	1	0	1	1	4		
	女	5,726	90	89	21	23	18	11	2	1	1	1	0	1	1	0	0	3		
	計	11,999	140	139	33	35	30	18	2	1	1	4	0	2	1	1	1	7		
	率		1.17%	1.16%	0.28%	0.29%	0.25%	0.15%	0.02%	0.01%	0.01%	0.03%	0.00%	0.02%	0.01%	0.01%	0.01%	0.06%		
静 岡 市 静 岡 (24,462名)	男	12,700	90	88	27	36	35	17	0	2	1	5	1	2	3	4	0	11		
	女	11,745	215	214	56	65	52	31	4	2	2	5	0	4	1	3	0	11		
	計	24,445	305	302	83	101	87	48	4	4	3	10	1	6	4	7	0	22		
	率		1.25%	1.24%	0.34%	0.41%	0.36%	0.20%	0.02%	0.02%	0.01%	0.04%	0.00%	0.02%	0.02%	0.03%	0.00%	0.09%		

平成20年度学校腎臓検診(検尿)集計結果

小 学 校 (2)

郡市医師会名 (在籍者数)	1次検査		2次検査		精 査 者 数	有 所 見 者 数	有 所 見 者 内 訳										要 医 療		
	検 査 者 数	陽 性 者 数	検 査 者 数	陽 性 者 数			無 症 候 性 血 尿	無 症 候 性 蛋 白 尿	ネ フ ロ ー ゼ	腎 の 炎 疑	腎 炎	尿 感 染	糖 尿 病	腎 糖 性 尿	そ の 他	初 め て 要 医 療	既 に 要 医 療		
焼 津 市 (6,989名)	男	3,608	71	71	58	42	15	6	8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	女	3,373	158	155	132	115	43	15	18	0	2	0	6	1	0	1	1	1	1
	計	6,981	229	226	190	157	58	21	26	0	2	1	6	1	0	1	1	1	1
	率		3.28%	3.24%	2.72%	2.25%	0.83%	0.30%	0.37%	0.00%	0.03%	0.01%	0.09%	0.01%	0.00%	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%
志 太 (9,628名)	男	4,929	60	59	10	13	12	5	1	1	3	1	0	1	0	0	0	0	5
	女	4,693	124	123	46	42	35	16	7	0	3	2	3	1	1	2	1	3	3
	計	9,622	184	182	56	55	47	21	8	1	6	3	3	2	1	2	1	8	8
	率		1.91%	1.89%	0.58%	0.57%	0.49%	0.22%	0.08%	0.01%	0.06%	0.03%	0.03%	0.02%	0.01%	0.02%	0.01%	0.08%	0.08%
鳥 田 市 (4,348名)	男	2,203	14	13	4	6	5	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2
	女	2,144	37	35	8	12	11	6	0	0	1	3	0	0	0	1	0	3	3
	計	4,347	51	48	12	18	16	7	0	2	1	5	0	0	0	1	0	5	5
	率		1.17%	1.10%	0.28%	0.41%	0.37%	0.16%	0.00%	0.05%	0.02%	0.12%	0.00%	0.00%	0.00%	0.02%	0.00%	0.12%	0.12%
榛 原 (7,099名)	男	3,593	19	19	10	10	7	5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
	女	3,498	73	71	30	26	23	14	2	0	3	3	0	0	0	1	3	3	3
	計	7,091	92	90	40	36	30	19	3	0	3	4	0	0	0	1	3	2	2
	率		1.30%	1.27%	0.56%	0.51%	0.42%	0.27%	0.04%	0.00%	0.04%	0.06%	0.00%	0.00%	0.00%	0.01%	0.04%	0.03%	0.03%
小 笠 (10,655名)	男	5,369	34	32	15	15	12	6	0	0	0	2	1	0	1	2	1	2	2
	女	5,271	76	75	32	33	22	13	1	0	2	1	2	1	1	1	0	3	3
	計	10,640	110	107	47	48	34	19	1	0	2	3	3	1	2	3	1	5	5
	率		1.03%	1.01%	0.44%	0.45%	0.32%	0.18%	0.01%	0.00%	0.02%	0.03%	0.03%	0.01%	0.02%	0.03%	0.01%	0.05%	0.05%
磐 周 (8,105名)	男	4,143	22	22	8	8	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	3,966	45	42	10	13	12	6	3	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1
	計	8,109	67	64	18	21	16	10	3	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1
	率		0.83%	0.79%	0.22%	0.26%	0.20%	0.12%	0.04%	0.00%	0.00%	0.01%	0.00%	0.01%	0.01%	0.00%	0.01%	0.01%	0.01%
磐 田 市 (8,940名)	男	4,597	18	18	5	5	5	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	女	4,320	65	65	13	13	12	10	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
	計	8,917	83	83	18	18	17	14	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	1
	率		0.93%	0.93%	0.20%	0.20%	0.19%	0.16%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.01%	0.02%	0.00%	0.00%	0.01%	0.01%
浜 松 (35,024名)	男	18,110	95	93	33	32	31	17	0	3	0	4	0	1	4	2	0	8	8
	女	16,863	276	270	71	61	58	35	2	0	2	5	1	8	4	1	1	11	11
	計	34,973	371	363	104	93	89	52	2	3	2	9	1	9	8	3	1	19	19
	率		1.06%	1.04%	0.30%	0.27%	0.25%	0.15%	0.01%	0.01%	0.01%	0.03%	0.00%	0.03%	0.02%	0.01%	0.00%	0.05%	0.05%
浜 名 (5,286名)	男	2,736	10	9	3	4	4	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
	女	2,552	30	30	11	12	10	3	1	2	1	2	0	0	1	0	3	3	3
	計	5,288	40	39	14	16	14	6	1	2	1	2	0	1	1	0	3	4	4
	率		0.76%	0.74%	0.26%	0.30%	0.26%	0.11%	0.02%	0.04%	0.02%	0.04%	0.00%	0.02%	0.02%	0.00%	0.06%	0.08%	0.08%
浜 北 (5,249名)	男	2,641	9	9	5	7	5	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1
	女	2,602	34	33	13	14	9	8	0	0	0	0	0	1	0	0	6	2	2
	計	5,243	43	42	18	21	14	10	1	1	0	0	0	2	0	0	6	3	3
	率		0.82%	0.80%	0.34%	0.40%	0.27%	0.19%	0.02%	0.02%	0.00%	0.00%	0.00%	0.04%	0.00%	0.00%	0.11%	0.06%	0.06%
引 佐 郡 (2,916名)	男	1,458	3	3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	1,449	17	16	3	4	4	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
	計	2,907	20	19	4	5	5	3	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
	率		0.69%	0.65%	0.14%	0.17%	0.17%	0.10%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.03%	0.03%	0.00%	0.00%	0.03%	0.03%
合 計 (212,805名)	男	109,120	777	768	283	299	240	140	15	15	8	29	2	10	9	12	4	53	53
	女	103,359	1,854	1,830	602	591	437	265	49	9	18	31	14	27	14	10	19	58	58
	計	212,479	2,631	2,598	885	890	677	405	64	24	26	60	16	37	23	22	23	111	111
	率		1.24%	1.22%	0.42%	0.42%	0.32%	0.19%	0.03%	0.01%	0.01%	0.03%	0.01%	0.02%	0.01%	0.01%	0.01%	0.01%	0.05%

注) 率の数値は、第1次検査者数に対する比率。

平成20年度学校腎臓検診(検尿)集計結果

中 学 校 (1)

郡市医師会名 (在籍者数)		1次検査		2次検査		精 査 者 数	密 診 者 数	有 所 見 者 数	有 所 見 者 内 訳										要 医 療	
		検 査 者 数	陽 性 者 数	検 査 者 数	陽 性 者 数				無 症 候 性 血 尿	無 症 候 性 蛋 白 尿	ネ フ ロ ー ゼ	腎 の 炎 疑	腎 炎	尿 感 染	糖 尿 病	腎 糖 性 尿	そ の 他	初 め て 要 医 療	既 に 要 医 療	
賀 茂 (1,790名)	男	903	16	15	5	5	5	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	
	女	865	53	52	9	5	3	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	
	計	1,768	69	67	14	10	8	4	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	2	
	率		3.90%	3.79%	0.79%	0.57%	0.45%	0.23%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.11%	0.06%	0.06%	0.06%	0.11%	
田 方 (3,700名)	男	1,855	71	70	19	14	11	4	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	3	
	女	1,790	151	147	19	11	7	3	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	
	計	3,645	222	217	38	25	18	7	2	1	1	3	2	1	0	1	1	1	3	
	率		6.09%	5.95%	1.04%	0.69%	0.49%	0.19%	0.05%	0.03%	0.03%	0.08%	0.05%	0.03%	0.00%	0.03%	0.03%	0.03%	0.08%	
伊 東 市 (1,871名)	男	982	14	14	8	6	4	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	女	868	74	72	4	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	計	1,850	88	86	12	9	5	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
	率		4.76%	4.65%	0.65%	0.49%	0.27%	0.16%	0.05%	0.00%	0.05%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
熱 海 市 (829名)	男	420	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	女	410	25	24	5	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	計	830	29	28	5	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	率		3.49%	3.37%	0.60%	0.24%	0.12%	0.12%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
御 殿 場 市 (3,115名)	男	1,591	34	33	5	7	3	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	
	女	1,512	63	60	4	7	5	2	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	
	計	3,103	97	93	9	14	8	3	0	0	0	1	1	2	0	1	1	1	3	
	率		3.13%	3.00%	0.29%	0.45%	0.26%	0.10%	0.00%	0.00%	0.00%	0.03%	0.03%	0.06%	0.00%	0.03%	0.03%	0.03%	0.10%	
三 島 市 (3,088名)	男	1,538	17	16	6	7	7	2	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	3	
	女	1,521	53	52	2	4	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	
	計	3,059	70	68	8	11	9	2	0	0	1	1	0	4	0	1	0	0	5	
	率		2.29%	2.22%	0.26%	0.36%	0.29%	0.07%	0.00%	0.00%	0.03%	0.03%	0.00%	0.13%	0.00%	0.03%	0.00%	0.00%	0.16%	
沼 津 (9,133名)	男	4,580	216	220	33	31	17	6	4	2	2	2	0	0	0	1	1	1	5	
	女	4,449	420	416	40	37	11	3	0	2	1	2	0	3	0	0	1	1	6	
	計	9,029	636	636	73	68	28	9	4	4	3	4	0	3	0	1	2	11		
	率		7.04%	7.04%	0.81%	0.75%	0.31%	0.10%	0.04%	0.04%	0.03%	0.04%	0.00%	0.03%	0.00%	0.01%	0.02%	0.12%		
富 士 市 (7,410名)	男	3,718	221	219	60	55	31	16	9	0	2	1	0	2	0	1	2	0	0	
	女	3,616	176	172	39	35	22	15	3	0	0	1	0	3	0	0	0	0	4	
	計	7,334	397	391	99	90	53	31	12	0	2	2	0	5	0	1	2	4		
	率		5.41%	5.33%	1.35%	1.23%	0.72%	0.42%	0.16%	0.00%	0.03%	0.03%	0.00%	0.07%	0.00%	0.01%	0.03%	0.05%		
富 士 宮 市 (4,070名)	男	2,066	42	42	17	14	10	3	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
	女	1,975	167	164	28	15	10	5	1	0	0	0	2	0	2	0	1	0		
	計	4,041	209	206	45	29	20	8	7	0	0	1	2	0	2	0	1	1		
	率		5.17%	5.10%	1.11%	0.72%	0.49%	0.20%	0.17%	0.00%	0.00%	0.02%	0.05%	0.00%	0.05%	0.00%	0.02%	0.02%		
庵 原 郡 (994名)	男	514	10	9	2	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0		
	女	475	33	32	2	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	計	989	43	41	4	5	5	4	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0		
	率		4.35%	4.15%	0.40%	0.51%	0.51%	0.40%	0.00%	0.10%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.10%	0.00%		
静 岡 市 清 水 (5,804名)	男	2,950	57	57	12	16	12	5	4	1	0	1	0	0	0	1	0	0	2	
	女	2,797	254	249	28	34	21	11	6	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	
	計	5,747	311	306	40	50	33	16	10	1	0	1	1	1	1	2	1	3		
	率		5.41%	5.32%	0.70%	0.87%	0.57%	0.28%	0.17%	0.02%	0.00%	0.02%	0.02%	0.02%	0.02%	0.03%	0.02%	0.05%		
静 岡 市 静 岡 (11,426名)	男	5,942	126	124	26	29	22	10	3	4	2	1	0	1	0	1	0	0	3	
	女	5,384	424	414	54	51	33	14	6	0	4	3	0	3	1	2	4	4		
	計	11,326	550	538	80	80	55	24	9	4	6	4	0	4	1	3	4	7		
	率		4.86%	4.75%	0.71%	0.71%	0.49%	0.21%	0.08%	0.04%	0.05%	0.04%	0.00%	0.04%	0.01%	0.03%	0.04%	0.06%		

平成20年度学校腎臓検診(検尿)集計結果

中 学 校 (2)

郡市医師会名 (在籍者数)	1次検査		2次検査		精 査 者 数	有 所 見 者 数	有 所 見 者 内 訳										要 医 療		
	検 査 者 数	陽 性 者 数	検 査 者 数	陽 性 者 数			無 症 候 性 血 尿	無 症 候 性 蛋 白 尿	ネ フ ロ ー ゼ	腎 の 炎 疑	腎 炎	尿 路 感 染	糖 尿 病	腎 糖 性 尿	そ の 他	初 め て 要 医 療	既 に 要 医 療		
焼 津 市 (3,144名)	男	1,615	156	149	126	76	23	3	18	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	1,501	147	134	106	74	23	6	7	0	4	1	1	1	1	1	2	2	3
	計	3,116	303	283	232	150	46	9	25	0	6	1	1	1	1	2	2	2	3
	率		9.72%	9.08%	7.45%	4.81%	1.48%	0.29%	0.80%	0.00%	0.19%	0.03%	0.03%	0.03%	0.03%	0.06%	0.06%	0.10%	
志 太 (4,639名)	男	2,398	138	138	32	26	18	6	10	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	女	2,182	140	139	28	26	18	2	9	1	0	4	1	0	0	1	0	0	3
	計	4,580	278	277	60	52	36	8	19	2	0	5	1	0	0	1	0	0	4
	率		6.07%	6.05%	1.31%	1.14%	0.79%	0.17%	0.41%	0.04%	0.00%	0.11%	0.02%	0.00%	0.00%	0.02%	0.00%	0.09%	
鳥 田 市 (2,059名)	男	1,068	25	25	10	9	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
	女	976	60	60	3	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	2,044	85	85	13	12	5	3	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
	率		4.16%	4.16%	0.64%	0.59%	0.24%	0.15%	0.05%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%	0.05%	0.00%	
榛 原 (3,588名)	男	1,829	44	39	12	8	5	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	1,721	101	96	24	18	8	7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	計	3,550	145	135	36	26	13	9	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	率		4.08%	3.80%	1.01%	0.73%	0.37%	0.25%	0.08%	0.00%	0.00%	0.03%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
小 笠 (5,367名)	男	2,756	66	62	18	22	10	3	0	0	0	1	0	2	0	4	0	6	
	女	2,570	133	130	24	18	4	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	
	計	5,326	199	192	42	40	14	4	0	0	1	1	0	2	2	4	0	6	
	率		3.74%	3.60%	0.79%	0.75%	0.26%	0.08%	0.00%	0.00%	0.02%	0.02%	0.00%	0.04%	0.04%	0.08%	0.00%	0.11%	
磐 周 (4,001名)	男	2,033	24	22	5	4	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	女	1,927	106	103	14	11	5	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	計	3,960	130	125	19	15	7	4	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1
	率		3.28%	3.16%	0.48%	0.38%	0.18%	0.10%	0.03%	0.00%	0.00%	0.03%	0.00%	0.00%	0.03%	0.00%	0.00%	0.03%	
磐 田 市 (4,329名)	男	2,253	45	42	9	8	5	3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	女	2,033	176	169	21	16	10	6	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	2
	計	4,286	221	211	30	24	15	9	2	0	0	0	0	3	1	0	0	0	3
	率		5.16%	4.92%	0.70%	0.56%	0.35%	0.21%	0.05%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.07%	0.02%	0.00%	0.00%	0.07%	
浜 松 (15,950名)	男	8,326	138	137	46	33	29	15	2	0	2	3	0	4	3	0	2	7	
	女	7,439	613	607	79	72	31	13	3	0	0	5	2	2	3	3	3	8	
	計	15,765	751	744	125	105	60	28	5	0	2	8	2	6	6	3	5	15	
	率		4.76%	4.72%	0.79%	0.67%	0.38%	0.18%	0.03%	0.00%	0.01%	0.05%	0.01%	0.04%	0.04%	0.02%	0.03%	0.10%	
浜 名 (2,372名)	男	1,218	18	18	6	7	4	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1
	女	1,135	66	66	6	6	4	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	2,353	84	84	12	13	8	0	5	0	2	1	0	0	0	0	0	0	1
	率		3.57%	3.57%	0.51%	0.55%	0.34%	0.00%	0.21%	0.00%	0.08%	0.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.04%
浜 北 (2,384名)	男	1,201	10	8	1	3	3	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	女	1,176	37	35	10	12	8	1	2	0	2	1	0	1	0	1	0	0	3
	計	2,377	47	43	11	15	11	3	2	0	2	2	0	1	0	1	0	0	4
	率		1.98%	1.81%	0.46%	0.63%	0.46%	0.13%	0.08%	0.00%	0.08%	0.08%	0.00%	0.04%	0.00%	0.04%	0.00%	0.17%	
引 佐 郡 (1,501名)	男	778	8	8	3	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	女	714	54	54	7	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	計	1,492	62	62	10	4	3	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	率		4.16%	4.16%	0.67%	0.27%	0.20%	0.13%	0.00%	0.00%	0.07%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
合 計 (102,564名)	男	52,534	1,500	1,471	461	383	228	90	65	10	15	18	0	15	3	12	9	38	
	女	49,036	3,526	3,447	556	466	233	101	43	3	13	19	10	20	13	11	13	38	
	計	101,570	5,026	4,918	1,017	849	461	191	108	13	28	37	10	35	16	23	22	76	
	率		4.95%	4.84%	1.00%	0.84%	0.45%	0.19%	0.11%	0.01%	0.03%	0.04%	0.01%	0.03%	0.02%	0.02%	0.02%	0.07%	

注) 率の数値は、第1次検査者数に対する比率。

平成20年度 学校脊柱側わん症検診集計結果報告書

静岡県医師会学校保健対策委員会 学校脊柱検診結果検討小委員会

委員長	赤堀俊兵	(榛原医師会)
委員	渡辺脩助	(三島市医師会)
	司馬立	(静岡市静岡医師会)
	斎藤守	(浜松医師会)
	滝川一晴	(静岡県立こども病院)

平成20年度 学校脊柱側わん症検診集計によせて

平成20年度の脊柱側わん症検診結果をご報告いたします。

今年度も約31万余の児童、生徒に検診が行われております。その結果、1次検診での異常者は2082名、2次検診での異常者は414名であり、このうちコブ角20度以上の異常者は137名でありました。この数字は過去の記録と大きな差はありませんが、小学校での20度以上の異常者が30名と過去5年間で最多でありました。しかし、一次検診の陽性率は過去とほとんど同様でした。

過去数年来言われておりました、地域による発見率の格差は依然として解消されておりません。3000人を超える児童を検診して、一次検診陽性率が「ゼロ」という地域がありますが、これらは過去の全国的な統計から見ても考えられない数字であります。

また、S市のように小学校の一次検診陽性率は低いのに中学生の一次検診陽性率が高い地区もみられます。これは中学生に集団検診用の診断機器を用いているためと考えられますが、これがあるために小学生の検診がおろそかになっている可能性を否定できません。実際に、中学でコブ角30°を超えた生徒が発見されておりますが、これらの生徒は小学生時代に検診で見出されるべきであったと思わざるを得ません。

また、一次検診で陽性と判定を受けながら二次検診を受けていない例が小、中あわせて300名を超えており気になるところであります。

近年、側わん症検診をめぐる訴訟が全国各地で起きております。これらのほとんどは、検診が行われなかったか、おぞなりの検診の結果、側わん症が見落とされ、見つかった段階では手術治療以外の選択肢がなくなってしまったケースであります。

このような不幸なケースがあまりに多かったため、昭和53年に学校保健法が改正され側わん症検診が義務化されたことを考えると、検診に携わる医師、養護教諭の意識の後退を危惧せざるを得ません。

側わん症に限らず、多くの疾患の治療は早期発見、早期治療が原則であります。このためには、学校側わん症検診は欠かせないものであり、その精度向上と地域格差の解消は急務であります。このための、関係各位のご協力を切にお願いするものであります。

静岡県医師会学校保健対策委員会 学校脊柱検診結果検討小委員会

最近5年間の集計結果の推移

		検査人員	2次異常者数	20度以上重症者数
小学校	16年度	212,338名	109名	男4名 女18名 計22名
	17年度	210,047名	109名	男6名 女21名 計27名
	18年度	209,729名*	114名	男5名 女16名 計21名
	19年度	211,474名	102名	男5名 女14名 計19名
	20年度	212,092名	101名	男4名 女26名 計30名
中学校	16年度	105,242名	275名	男6名 女82名 計88名
	17年度	100,386名	281名	男4名 女87名 計91名
	18年度	99,156名	319名	男8名 女82名 計90名
	19年度	100,945名	363名	男9名 女94名 計103名
	20年度	100,832名	313名	男3名 女104名 計107名

※過去に報告した小学校の平成18年度検査人員に誤りがありましたのでお詫びして訂正いたします。

誤) 214,802名 → 正) 209,729名

平成20年度 脊柱側わん症検診 集計結果

〈小 学 校〉

郡市医師会	1次検診			2次検診				2次検診の内訳								検診未受診者のうちで、以前より治療中の児童			
	検査人員 (①)	異常者数 (②)	% (③)	対象者数	受診者数	異常者数 (④)	% (⑤)	側わんの部位			側わんの度		側わんの種別					20度以上	
								胸椎	胸腰椎	腰椎	10度から19度	20度以上	特発性	先天性	その他 (マルファン病)			男子 人数	女子 人数
賀 茂	3,560	0	0.00	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
田 方	6,732	38	0.56	38	23	3	0.04	2	1	1	3	0	2	0	0	0	0	0	0
伊 東 市	3,581	2	0.06	2	2	1	0.03	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0
熱 海 市	1,475	13	0.88	13	11	4	0.27	2	2	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0
御殿場市	6,703	6	0.09	6	6	3	0.04	0	3	0	2	1	0	3	0	1	0	0	0
三 島 市	6,350	84	1.32	84	62	6	0.09	3	3	0	6	0	6	0	0	0	0	0	1
沼 津	18,697	159	0.85	159	131	11	0.06	2	9	0	6	3	8	0	0	0	3	1	0
富 士 市	14,822	104	0.70	103	78	11	0.07	6	5	0	9	2	11	0	0	0	2	0	2
富士宮市	7,831	37	0.47	25	18	6	0.08	1	5	0	3	3	4	1	1	0	3	0	0
庵 原 郡	2,020	3	0.15	3	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
静岡市清水	11,980	16	0.13	16	15	4	0.03	2	2	0	2	2	3	1	0	0	2	0	0
静岡市静岡	24,422	64	0.26	61	55	11	0.05	5	6	2	4	7	10	1	0	1	6	1	4
焼 津 市	6,972	10	0.14	10	9	3	0.04	1	2	0	3	0	3	0	0	0	0	0	1
志 太	9,576	5	0.05	5	5	1	0.01	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
島 田 市	4,327	16	0.37	16	15	4	0.09	3	1	0	1	3	3	1	0	2	1	0	0
榛 原	7,086	11	0.16	11	10	3	0.04	0	2	0	2	1	3	0	0	0	1	0	1
小 笠	10,639	10	0.09	10	9	3	0.03	0	3	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0
磐 周	8,099	3	0.04	3	3	2	0.02	0	2	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0
磐 田 市	8,904	6	0.07	6	4	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
浜 松	34,908	139	0.40	138	116	18	0.05	5	11	1	13	5	15	0	0	0	5	0	0
浜 名	5,272	28	0.53	28	24	6	0.11	3	3	0	5	1	4	1	1	0	1	0	0
浜 北	5,223	13	0.25	13	13	1	0.02	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
引 佐 郡	2,913	0	0.00	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合 計	212,092	767	0.36	750	612	101	0.05	37	61	4	69	30	83	9	2	4	26	2	9

- 注) (1) ③の数値は、①1次健診検査人員に対する②1次健診異常者数の比率(%)。
 (2) ⑤の数値は、①1次健診検査人員に対する④2次健診異常者数の比率(%)。
 (3) ③及び⑤の数値は小数点以下第3位を四捨五入。
 (4) ④2次健診異常者数について、側わんの度10度未満は異常なしとする。

平成20年度 脊柱側わん症検診 集計結果

〈中 学 校〉

郡市医師会	1次検診			2次検診				2次検診の内訳								検診未受診者のうち、以前より治療中の生徒数			
	検査人員 (①)	異常者数 (②)	% (③)	対象者数	受診者数	異常者数 (④)	% (⑤)	側わんの部位			側わんの度		側わんの種別					20度以上	
								胸椎	胸腰椎	腰椎	10度から19度	20度以上	特発性	先天性	その他 (マルファン病)	男子 人数	女子 人数	男子 人数	女子 人数
賀 茂	1,764	3	0.17	3	3	3	0.17	1	2	0	1	2	3	0	0	0	2	0	0
田 方	3,565	5	0.14	5	4	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
伊 東 市	1,856	2	0.11	2	1	1	0.05	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
熱 海 市	828	5	0.60	5	4	3	0.36	3	3	1	3	0	3	0	0	0	0	0	1
御殿場市	3,083	4	0.13	3	2	1	0.03	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1
三 島 市	3,031	88	2.90	86	60	21	0.69	5	15	1	19	2	16	1	0	0	2	2	9
沼 津	8,991	235	2.61	235	207	60	0.67	23	34	3	39	21	53	0	1	0	21	0	10
富 士 市	7,332	59	0.80	58	40	17	0.23	4	12	1	8	9	15	0	2	2	7	0	1
富士宮市	4,016	37	0.92	37	32	7	0.17	4	3	0	3	4	7	0	0	1	3	0	5
庵 原 郡	978	5	0.51	5	3	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
静岡市清水	5,748	149	2.59	149	141	35	0.61	7	26	2	24	11	30	0	0	0	11	0	3
静岡市静岡	11,063	239	2.16	226	191	67	0.61	18	56	6	48	19	62	0	0	0	19	0	32
焼 津 市	3,111	112	3.60	112	72	14	0.45	5	8	3	11	3	12	0	0	0	3	2	0
志 太	4,552	39	0.86	39	27	9	0.20	4	5	0	7	2	8	0	1	0	2	0	2
島 田 市	2,028	10	0.49	10	8	3	0.15	2	1	1	2	1	3	0	0	0	1	0	0
榛 原	3,538	26	0.73	23	22	6	0.17	1	5	1	3	3	5	0	0	0	3	0	3
小 笠	5,303	5	0.09	3	1	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
磐 周	3,949	12	0.30	12	4	1	0.03	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	2	2
磐 田 市	4,256	2	0.05	2	2	1	0.02	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0
浜 松	15,659	236	1.51	232	174	50	0.32	23	24	2	30	20	46	1	2	0	20	1	4
浜 名	2,329	27	1.16	27	25	8	0.34	3	5	0	6	2	8	0	0	0	2	0	2
浜 北	2,361	12	0.51	12	12	4	0.17	3	3	1	1	3	2	1	0	0	3	0	0
引 佐 郡	1,491	3	0.20	3	3	2	0.13	0	2	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0
合 計	100,832	1315	1.30	1289	1038	313	0.31	106	207	22	206	107	277	4	6	3	104	8	75

- 注) (1) ③の数値は、①1次健診検査人員に対する②1次健診異常者数の比率(%)。
 (2) ⑤の数値は、①1次健診検査人員に対する④2次健診異常者数の比率(%)。
 (3) ③及び⑤の数値は小数点以下第3位を四捨五入。
 (4) ④2次健診異常者数について、側わんの度10度未満は異常なしとする。

平成20年度 学校心臓検診集計結果報告書

静岡県医師会学校保健対策委員会 学校心臓検診結果検討小委員会

委員長	上田憲	(静岡市静岡医師会)
委員	龍神美穂	(沼津医師会)
	渡邊正規	(富士市医師会)
	表川信吾	(静岡市静岡医師会)
	大井川雅龍	(榛原医師会)
	井上康夫	(浜松医師会)
	深澤ちえみ	(富士宮市立病院)
	田中靖彦	(静岡県立こども病院)
	岩島 覚	(浜松医科大学医学部附属病院)

平成20年度の学校心臓検診集計によせて

平成20年度の学校心臓検診の集計がまとまりましたのでご報告いたします。

いつもながら面倒な集計作業に快くご協力くださった学校長・養護教諭の諸先生、県および市町教育委員会、郡市医師会ならびに関係の諸先生方に深謝申し上げます。

また精検・追跡調査表の記載に貴重な時間をとってご協力いただいた精密検査担当医療機関の先生方にも厚く御礼申し上げます。その上、再調査のお願いに対して御丁寧に返信をいただいた先生方にも重ねて御礼申し上げます。

静岡県では、心電図による学校心臓検診は約30年前から実施され始め、県全体の集計は20年前頃から行ってまいりました。集計を始めた初期には検診結果の判定基準が統一されておらず混乱もありましたが、日本学校保健会から『心疾患児童管理指導のしおり(学校・校医用)』が昭和62年に発行され、当県の学校心臓検診の判断基準もこれに統一されました以後、平成14年度には学習指導要領が変更になり、「学校生活管理指導表」も一新し、しおりも改定され『心疾患児 新・学校生活管理指導のしおり』になりました。

これを機会に、本集計も毎年の検診でどのような疾患(所見)が発見され、どのように管理されたかを集計することとし、ご報告してまいりました。以下に、本年度の集計結果に関するコメントを述べさせていただきます。

なお、小学校4年生については未だ全県下で実施されていないため、参考データとして集計したものであり、コメントの対象にはなっていません。

一次検診の総受診率は99.8%と例年と同率で良好でした。未受診者総数は昨年の191人から減少して173人ですが、主治医受診者が9人、残りの164人はまったく検診を受けていません。不登校などの長期欠席者が主たる原因かと思われませんが、今後の課題です。

一次検診者のうち要精検者は受診者の2.7%で昨年の2.9%、一昨年の3.1%から徐々に減少しました。要精検者のうち実際に精密検査を受けているのは88.6%で昨年より2%減少し未受診者は281人に達します。うち203人は既に医療機関で経過観察が行われていて、受診間隔の谷間になったため未受診扱いになっています。

本来は進学した年度当初には運動管理の指標となる指導表の提出が必要と思われます。残りの78人は精密検査を受けていないと考えられ、児童たちの管理が学校でどうなっているのか心配です。学校管理下の事故を避けるためにも、管理漏れは極力無くしていく努力が必要と考えられます。

精検受診者のうちの要管理者総数は742人で一次検診受診者数の0.82%、昨年とほぼ同じ比率でした。

要管理者954人(精検未受診者等を含む)の内訳は、

I. 「器質異常」のうち先天性心疾患の新規発見総数は40人です。主な疾患として、8人が心房中隔欠損症(ASD)ですが、3人の小学生に加えて中学生が5人発見されています。不完全右脚ブロック所見がある場合は、精密検診でASDのチェックが大切ですが、心雑音ははっきりしないなど聴診所見が非典型的な場合もあるので、一度はエコー検査で確認しておくことが望まれます。その他にも小1では心室中隔欠損2人、動脈管開存1人、肺動脈弁狭窄4人が診断されています。また、心筋症は肥大型が高1で2人が新規に発見され、既往の9人を含めて合計11人でした。突然死につながる可能性があり、常に注意すべき疾患と考えられます。

II. 「心電図・心音図異常」で多いものは例年どおり心室性期外収縮です。単源性の254人はまず問題のないものですが、多源性連発等16人、心室頻拍症4人に関しては注意が必要です。

1度、2度の房室ブロックによる要管理者が22人(小1:1、中1:15、高1:6)と昨年の31人から減少しました。1度の房室ブロックは運動負荷でPRが正常化すれば管理不要に、2度ブロックも

Wenckebach型であれば、運動負荷により正常伝導になれば管理不要となるものです。この基準が守られていないことが不要な管理者を増やす原因の一つとなっています。単源性上室性期外収縮での要管理者29人（小1：3、中1：9、高1：17）も本来は管理不要と考えられますが、昨年とほぼ同数でした。右脚ブロックも52人（小1：20、中1：20、高1：12）が管理されていますが、エコー検査で心疾患が否定されれば、ほとんどの例で管理不要と思われます。

Ⅲ.「既往異常」では大多数が川崎病の既往でした。本年の要管理者107人は昨年85人に比べてやや増加となりました。流行年度のこどもが小学校へ入学すると総数が増加するものと思われます。中学生では8人、高校生では4人と少数で、川崎病研究会編「川崎病の管理基準」に基づいて、5年を経過した既往者の管理は確実に解除されているようです。

医療機関での精密検診では、器質異常の場合は心エコー、不整脈の場合は運動負荷テストを用いての判断が是非必要です。先天性心疾患や心筋症、危険な不整脈が見逃されることはなんとしても避けなければなりません。不必要な管理もあってはならないと考えられます。

学校生活の場で運動を禁止されるE禁以上の管理は、児童生徒にとって大変ショックであり、E可でクラブ活動が許可されていても、管理が必要と指示されることだけで本人およびご家族には大きなストレスとなります。

逆に保護者から、「念のため来年も診てください」とか「家族歴があり心配なので運動を制限したい」と依頼を受けることもあるかと思われますが、このような場合は、精密検診の結果を基準に従って学校へ報告した上で、保険診療として受診機関へ再受診していただく、家族に学校と協議していただくことで対応の方が良いのではと思われます。

また、精密検診を指示された中学生、高校生の多くは内科医を受診するものと思われますが、内科や循環器科は、小児科に比べて病院勤務医の交代や新規開業が頻繁で、精密検診を行うに当たり学校心臓検診のシステムを承知していない先生方が多いようです。

学校心臓検診の趣旨を検診に関わる全ての医師に理解していただくことはなかなか困難ですが、新しくなった『しおり』の管理基準の理解がさらに深まり、学校心臓検診の質がより向上していくことを願ってやみません。

なお、本年度もしおりの管理基準と合致しないケースについては、学校心臓検診結果検討小委員会で検討し再調査をさせていただきました。再調査対象件数は119件と昨年の183件より大きく減少しました。

再調査の結果は、変更なし26件、未回答27件、その他2件、管理区分の変更は64件でした。管理区分が変更された64件のうち、E可から管理不要へと管理が軽減されたケースが55件、CからE可が1件、DからE可が2件、E禁からE可が1件で、これに対して管理不要からE可へと変更されたケースが4件、E可からE禁が1件でした。

再調査の際には、『しおり』を同封させていただいておりますが、対象となった先生方には学童心臓検診の趣旨と管理基準をご理解いただき、その上でご返答していただきますようお願いいたします。

なお、管理区分の変更をお認めいただいた患者さんに対しましては、管理区分の変更を速やかに行われ、変更していただいた学校生活管理指導表を学校へ再提出していただくことを併せてお願いいたします。

先生方のご協力で本年度は再調査件数が大幅減少し、再調査例でも未回答数は変化なく、変更なしは半減しています。当初からの再調査数の減少部分と、再調査後の変更なしが半減した部分については、先生方の学校心臓検診に対するご理解が進み、より正しい管理区分に近づいた結果だと考えられます。来年度も、ぜひ再調査の必要そのものが減って欲しいと思います。

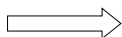
なお管理区分変更の内容については「別表」を参照してください。

最後に、本委員会では、本年度より新たに、小児循環器を学んだ4名の先生方に東・中・西の各地区から加わっていただきました。委員全員の意見を集約し、より充実した検診システムの構築が行われますように今後も努力いたしますので、諸先生方のご協力をよろしくお願いいたします。

(別表)

平成20年度学校心臓検診「再調査」による管理区分の変更について

○再調査対象件数 119件



① 管理区分の変更あり	64
② 管理区分の変更なし	26
③ 未回答 (担当医異動等により返送されたものを含む)	27
④ その他	2
計	119

○管理区分変更あり (64件) の内訳

1. C→E可 1件

所見名	件数
多源性上室性期外収縮	1

2. D→E可 2件

所見名	件数
心筋障害	1
単源性心室性期外収縮	1

3. E禁→E可 1件

所見名	件数
単源性心室性期外収縮	1

4. E可→管理不要 55件

所見名	件数
右脚ブロック	10
川崎病	8
単源性上室性期外収縮	8
Ⅱ度房室ブロック	6
異常Q波	4
左心室肥大	4
心電図異常	2
右軸偏位・右脚ブロック	2
Ⅰ度房室ブロック	1
P波の異常・右脚ブロック・三尖弁閉鎖不全	1
QSパターン	1
ST・Tの異常	1
右脚ブロック・三尖弁逆流症	1
上室性頻拍症	1
所見なし	1
心音図異常	1
肥大型心筋症	1
三尖弁逆流・川崎病	1
洞性徐脈	1
計	55

5. 管理不要→E可 4件

所見名	件数
初・心室性期外収縮	4

6. E可→E禁 1件

所見名	件数
多源性心室性期外収縮	1

※以下の集計結果は、再調査により当初の管理区分が変更されたこれらの結果を踏まえたものとなります。

平成20年度 学校心臓検診集計結果の概略

区 分	在籍者数	一次検診受診者数	内、要精検者数	要精検者数の内訳								一次検診未受診者数の内訳		
				精密検査受診者数の内訳			精密検査未受診者数の内訳					一次検診未受診者総数	内 訳	
				精密検査受診者総数	管理区分の内訳		精密検査未受診者総数	内 訳			①主治医受診		②その他	
	①要管理	②管理不要	③その他	①主治医受診	②その他									
小学校1年生	35,159	35,125	871	748	295	451	2	123	103	20	34	6	28	
中学校1年生	33,120	33,027	940	838	301	534	3	102	66	36	93	2	91	
高等学校1年生	22,577	22,531	653	597	146	451	0	56	34	22	46	1	45	
計	90,856	90,683	2,464	2,183	742	1,436	5	281	203	78	173	9	164	
小学校4年生	28,351	28,316	628	569	252	315	2	59	43	16	35	3	32	

注) 小学校4年生については、検診実施校に対して報告を求めたものであり、必ずしも県下全ての小学生の検診結果を示すものではありませんのでご注意ください。なお、本年度は421校より報告をいただきました (実施率79.0%)。

小学校1年生

注) 管理区分の「A」「B」に該当する児童の報告はありませんでした。

管理区分	項目	B			C			D			E 禁			E 可			小計			合計
		既往 術後	新 規	新 規	既往 術後	新 規	新 規	既往 術後	新 規	新 規	既往 術後	新 規	新 規	既往 術後	新 規	新 規	既往 術後	新 規	新 規	
器 質 異 常	心房中隔欠損症 (ASD)												15	10	3	15	10	3	28	
	心室中隔欠損症 (VSD)									1			36	34	2	37	34	2	73	
	動脈管開存症 (PDA)												5		1	5		1	6	
	ファロー四徴症 (TF)									1			4			5			5	
	肺動脈弁狭窄症 (PS)												4	9	4	4	9	4	17	
	その他の先天性心疾患				1			2			8	1		27	12	5	38	13	5	56
	僧帽弁逸脱症 (MVP)												1	4	3	1	4	3	8	
	心筋症-①肥大型 (HCM)					1						1					2		2	
	心筋症-②拡張型 (DCM)																			
	川崎病後遺症													1			1		1	
	その他の器質異常								1		1			5	2	1	6	2	9	
	器質異常 小計①				1	1		2	1		11	2		92	75	20	106	79	20	205
	心 電 図 ・ 心 音 図 異 常	右軸偏位						1							1	1	1	1	1	3
左軸偏位													1		1	1		1	2	
P波の異常																				
右心室肥大 (RVH)							1						2	1	1	3	1	1	5	
左心室肥大 (LVH)														1			1		1	
洞房ブロック																				
I° 房室ブロック													1			1			1	
II° 房室ブロック														1			1		1	
III° 房室ブロック																				
房室解離																				
右脚ブロック											1		14	1	4	15	1	4	20	
左脚ブロック (LBBB)																				
PQ短縮 (WPW等)													1	1	25	1	1	25	27	
QT延長															6			6	6	
異常Q波						1					2		1			3	1		4	
ST・Tの異常						1							1			1	1		2	
上室性期外収縮 (①単源性)															3			3	3	
上室性期外収縮 (②多源性・連発等)														3	3		3	3	6	
心室性期外収縮 (①単源性)												1		6	64		6	65	71	
心室性期外収縮 (②多源性・連発等)															1			1	1	
上室性頻拍症 (SVT)																				
心室性頻拍症 (VT)					1											1		1		
その他の心電図異常											1		1	4	1	1	4	6		
心音図異常													2	1	2		1	3		
心電図・心音図異常 小計②					3		2			3	1	1	24	15	114	29	19	115	163	
既 往 異 常	川崎病 (MCLS)													95			95		95	
	検診等で異常追跡中													1			1		1	
	心疾患で経過観察中													1			1		1	
	その他																			
既往異常 小計③													97			97		97		
家 族 歴													1	2		1	2	3		
総 計 A (①+②+③)					1	4		4	1		14	3	1	116	188	136	135	196	137	468
重複所見調整 B						2		2			4			29	12	15	35	14	15	64
要管理者実人数 (A-B)					1	2		2	1		10	3	1	87	176	121	100	182	122	404
管理区分別合計						0		3			3			14		384		404		

中学校1年生

注) 管理区分の「A」に該当する生徒の報告はありませんでした。

管理区分	項目	B			C			D			E 禁			E 可			小計			合計
		既往 術後	未手術	新規	既往 術後	未手術	新規	既往 術後	未手術	新規	既往 術後	未手術	新規	既往 術後	未手術	新規	既往 術後	未手術	新規	
器 質 異 常	心房中隔欠損症 (ASD)						1						4	6	5	5	6	5	16	
	心室中隔欠損症 (VSD)									1			26	20		27	20		47	
	動脈管開存症 (PDA)												4			4			4	
	ファロー四徴症 (TF)						2				1		11			13	1		14	
	肺動脈弁狭窄症 (PS)						1			2			2	2		5	2		7	
	その他の先天性心疾患	1					7			5	1		20	13	6	33	14	6	53	
	僧帽弁逸脱症 (MVP)				1									5	3	1	5	3	9	
	心筋症-①肥大型 (HCM)							2			2						4		4	
	心筋症-②拡張型 (DCM)																			
	川崎病後遺症							1						1			2		2	
	その他の器質異常					1							1	2	2	1	3	2	6	
	器質異常 小計①	1			1	1	11	3		8	4		68	49	16	89	57	16	162	
心 電 図 ・ 心 音 図 異 常	右軸偏位						1						2	1		3	1	4		
	左軸偏位											2	1		2	1		3		
	P波の異常																			
	右心室肥大 (RVH)						1									1		1		
	左心室肥大 (LVH)											1		1	1		1	2		
	洞房ブロック																			
	I° 房室ブロック											2	2	2	2	2	2	6		
	II° 房室ブロック									1			4	4		5	4	9		
	III° 房室ブロック																			
	房室解離																			
	右脚ブロック						1			2			9	5	3	12	5	3	20	
	左脚ブロック (LBBB)																			
	PQ短縮 (WPW等)											1	23	17	1	23	17	41		
	QT延長									1	1		4	16	1	5	16	22		
	異常Q波											1			1			1		
	ST・Tの異常														2		2	2		
	上室性期外収縮 (①単源性)												4	5		4	5	9		
	上室性期外収縮 (②多源性・連発等)													2		2		2		
	心室性期外収縮 (①単源性)										1	1	31	95	1	31	96	128		
	心室性期外収縮 (②多源性・連発等)												3	6		3	6	9		
上室性頻拍症 (SVT)											1	1	1	1	1	1	3			
心室性頻拍症 (VT)												2	1		2	1	3			
その他の心電図異常						2						1	1	2	1	1	4			
心音図異常														1			1			
心電図・心音図異常 小計②						3	2		3	2	1	18	83	158	24	87	159	270		
既 往 異 常	川崎病 (MCLS)												8			8		8		
	検診等で異常追跡中												1			1		1		
	心疾患で経過観察中																			
	その他																			
既往異常 小計③												9			9		9			
家 族 歴													1	4		1	4	5		
総 計 A (①+②+③)	1			1	1	14	5		11	6	1	86	142	178	113	154	179	446		
重複所見調整 B						4	2		4	1		24	23	19	32	26	19	77		
要管理者実人数 (A-B)	1			1	1	10	3		7	5	1	62	119	159	81	128	160	369		
管理区分別合計		1			2		13			13			340			369				

高等学校1年生

注) 管理区分の「A」に該当する生徒の報告はありませんでした。

管理区分	項目	B			C			D			E 禁			E 可			小計			合計
		既往 術後	未術	新規	既往 術後	未術	新規	既往 術後	未術	新規	既往 術後	未術	新規	既往 術後	未術	新規	既往 術後	未術	新規	
器 質 異 常	心房中隔欠損症 (ASD)												1	2		1	2		3	
	心室中隔欠損症 (VSD)				1								7	13	1	8	13	1	22	
	動脈管開存症 (PDA)				1								1			2			2	
	ファロー四徴症 (TF)										3		2			5			5	
	肺動脈弁狭窄症 (PS)													3			3		3	
	その他の先天性心疾患				1			1			2		2	6		6	6		12	
	僧帽弁逸脱症 (MVP)													3			3		3	
	心筋症-①肥大型 (HCM)				1	2			1							1	1	2	2	5
	心筋症-②拡張型 (DCM)																			
	川崎病後遺症													2			2			2
	その他の器質異常			1		1							2	5	1	3	6	1		10
	器質異常 小計①			1		5	2		1	1	5		15	34	3	26	37	4		67
心 電 図 ・ 心 音 図 異 常	右軸偏位												1	2		1	2		3	
	左軸偏位												1			1			1	
	P波の異常											1		1	1		1		2	
	右心室肥大 (RVH)													1			1		1	
	左心室肥大 (LVH)												1	2		1	2		3	
	洞房ブロック																			
	I° 房室ブロック													2			2		2	
	II° 房室ブロック													2	2		2	2	4	
	III° 房室ブロック									1						1			1	
	房室解離													2				2	2	
	右脚ブロック									1			3	5	3	4	5	3	12	
	左脚ブロック (LBBB)													1			1		1	
	PQ短縮 (WPW等)												1	16	6	1	16	6	23	
	QT延長										2		1	1	1	1	3	1	5	
	異常Q波					1							1			1	1		2	
	ST・Tの異常					1							1		8	1	1	8	10	
	上室性期外収縮 (①単源性)									1				5	11	1	5	11	17	
	上室性期外収縮 (②多源性・連発等)														8			8	8	
	心室性期外収縮 (①単源性)												1	13	41	1	13	41	55	
	心室性期外収縮 (②多源性・連発等)											1		1	4		1	5	6	
上室性頻拍症 (SVT)							1						4	1		4	2	6		
心室性頻拍症 (VT)																				
その他の心電図異常														8			8	8		
心音図異常												1						1	1	
心電図・心音図異常 小計②					2	1				3	2	2	9	51	103	12	55	106	173	
既 往 異 常	川崎病 (MCLS)												1	3		1	3		4	
	検診等で異常追跡中												1			1			1	
	心疾患で経過観察中																			
	その他																			
既往異常 小計③												1	4		1	4		5		
家 族 歴													1			1			1	
総 計 A (①+②+③)			1		5	4	1	1		8	2	2	25	90	106	39	97	110	246	
重複所見調整 B					2	2				2		1	10	20	28	14	22	29	65	
要管理者実人数 (A-B)			1		3	2	1	1		6	2	1	15	70	78	25	75	81	181	
管理区分別合計			1		6			2		9			163			181				

参 考 小 学 校 4 年 生

小学校4年生については、検診実施校に対して報告を求めたものであり、必ずしも県下全ての小学生の検診結果を示すものではありませんのでご注意ください。なお、本年度は421校より報告をいただきました（実施率79.0%）。

注) 管理区分の「A」「B」および「C」に該当する生徒の報告はありませんでした。

管理区分	項 目	B			C			D			E 禁			E 可			小 計			合計
		既 往 術後	未手術	新 規	既 往 術後	未手術	新 規	既 往 術後	未手術	新 規	既 往 術後	未手術	新 規	既 往 術後	未手術	新 規	既 往 術後	未手術	新 規	
器 質 異 常	心房中隔欠損症 (A S D)												13	6	3	13	6	3	22	
	心室中隔欠損症 (V S D)												26	34		26	34		60	
	動脈管開存症 (P D A)												2		1	2		1	3	
	ファロー四徴症 (T F)												5			5			5	
	肺動脈弁狭窄症 (P S)												2	10	1	2	10	1	13	
	その他の先天性心疾患						3				7	2	11	11	3	21	13	3	37	
	僧帽弁逸脱症 (M V P)										1			2			3		3	
	心筋症-①肥大型 (H C M)															2			2	
	心筋症-②拡張型 (D C M)																			
	川崎病後遺症													1			1		1	
	その他の器質異常						1							7	1	1	7	1	9	
	器質異常 小計①						4				7	3	59	71	11	70	74	11	155	
心 電 図 ・ 心 音 図 異 常	右軸偏位													1		1		1		
	左軸偏位									1		1	1	2	1	2	2	5		
	P波の異常																			
	右心室肥大 (R V H)																			
	左心室肥大 (L V H)													1			1	1		
	洞房ブロック													1			1	1		
	I° 房室ブロック									1			2			3		3		
	II° 房室ブロック														1			1		
	III° 房室ブロック																			
	房室解離														1			1		
	右脚ブロック									1			4	5	8	5	5	8	18	
	左脚ブロック (L B B B)													1			1		1	
	P Q短縮 (W P W等)													6	15		6	15	21	
	Q T延長									1			3	6	1	3	6	10		
	異常Q波									2						2			2	
	S T・Tの異常													1	1		1	1	2	
	上室性期外収縮 (①単源性)													2	2		2	2	4	
	上室性期外収縮 (②多源性・連発等)														2			2	2	
	心室性期外収縮 (①単源性)													18	54		18	54	72	
	心室性期外収縮 (②多源性・連発等)									1				1	2		1	3	4	
上室性頻拍症 (S V T)							1						3	2	1	3	2	6		
心室性頻拍症 (V T)													1	1		1	1	2		
その他の心電図異常										1						1		1		
心音図異常															1			1		
心電図・心音図異常 小計②							1	1	6	1	7	45	98	14	46	99	159			
既 往 異 常	川崎病 (M C L S)													27			27	27		
	検診等で異常追跡中													1			1	1		
	心疾患で経過観察中																			
	その他																			
既往異常 小計③														28		28	28			
家 族 歴												1		1	5		1	6		
総 計 A (①+②+③)							5	1	13	4	1	66	145	114	84	149	116	349		
重複所見調整 B							1		6	2		11	14	17	18	16	17	51		
要管理者実人数 (A - B)							4	1	7	2	1	55	131	97	66	133	99	298		
管理区分別合計							0	0	5		10		283		298					